# Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 111, Año III — 18 de Junio de 1979


## Cuernavaca: José Maya B. y Gabriel Rivas Ríos

# Candidatos Obreros para Diputados en Morelos

(A continuación, publicamos una declaración emitida por la Regional Morelos del PRT. La declaración se distribuída en forma de volante y define la política del partido en el estado sobre las próximas elecciones federales. En algunas partes fue resumida, por razones de espacio.)

Las elecciones para diputados federales en el Estado de Morelos se realizan en medio de una coyuntura política marcada por la antidemocracia, expresada en las pasadas elecciones municipales. Particularmente en Tepoztlán, Tetecala, Axochispan, Coatlán del Río, Atlatlahuacan, Tlanepantla, Tepalcingo y otros municipios, la burguesía y el gobierno impusieron sus decisiones por encima de las del pueblo, basados en el enorme ostencionismo y el fraude electoral que dio el triunfo al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Muchos campesinos, colonos y trabajadores buscaron otra alternativa en el terreno electoral. Muchos abandonaron las filas del PRI, para caer en otros partidos igualmente patronales como el Partido Acción Nacional (PAN) o el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), quienes registraron candidatos populares con la única finalidad de atraer adeptos, como lo demostraron posteriormente sus traiciones en Tepoztlán y Coatlán del Río.

Por otro lado, tanto el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) como el Partido Comunista Mexicano (PCM) se abstuvieron de participar, bajo el pretexto de que no contaban con registro a nivel estatal. El Partido Popular Socialista (PPS) se presentó sólo en algunos municipios, donde tiene cierta presencia electoral. Ninguno de estos últimos partidos, que se reclaman del movimiento obrero, fue capaz de hacer a un lado sus intereses particulares y presentar candidaturas comunes. Tampoco lo han hecho en las elecciones federales.

En estas circunstancias, el Partido Revolucionario de los Trabajadores fue el único que ofreció una alternativa clasista y revolucionaria junto con otras agrupaciones de inquilinos, colonos y jornaleros agrícolas, a través del Frente Obrero Campesino y Socialista (FOCS), que presentó candidatos independientes sin registro.

La necesidad de combatir el engaño en que mantienen los partidos patronales a las masas trabajadoras y la necesidad de impulsar su conciencia de clase, nos llevan a levantar nuevamente este tipo de candidaturas en las elecciones para diputados federales o a llamar a votar por candidatos representativos registrados por partidos del movimiento obrero.

Así es como el Partido Revolucionario de los Trabajadores llama a votar en el Primer Distrito Electoral con sede en Cuernavaca, por José Maya Bernal para diputado propietario. Maya fue Secretario General del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Confección y fue despedido por haber dirigido la lucha hacia la construcción del primer sindicato independiente de Morelos en el año de 1972. Actualmente está sometido a un proceso de persecución política, Como candidato a diputado suplente está Gabriel Rivas Ríos, obrero despedido de la fábrica Nobilis Lees por haber luchado consecuentemente por lograr la democracia sindical en la Sección Cincuenta y Uno del Sindicato Textil. Ambos son impulsados como candidatos sin registro por el FOCS y el PRT.

En el Segundo Distrito Electoral, con cabecera en Yautepec, el candidato de oposición más reconocido —por su compromiso con la lucha de los trabajadores universitarios— es Simón Guerrero Cruz, Secretario de Trabajo y Conflictos del Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Permaneció durante más de un año como preso político en la penitenciaría de Cuernavaca y es ahora postulado en las listas del PCM. Aún cuando nuestras diferencias con el programa de este partido son claras y los llamamos a romper con las ilusiones existentes en forjar alianzas con cualquier sector de la burguesía y luchar por la independencia de clase, el voto de los trabajadores debe ser dado a favor de Simón Guerrero.

Al mismo tiempo, estamos llamando a votar por Felipe Ramos Vargas. Es Secretario General del Sindicato de Jornaleros Agrícolas y viejo luchador zapatista. Junto con Plácido Arizmendi, dirigente campesino, está postulado para diputado por el Tercer Distrito Electoral de Jojutla. Estos candidatos han sido registrados en las listas del PST. El llamado a votar por estos candidatos no significa un aval político al programa de dicho partido.

Estamos por la unidad de la clase obrera en contra de la clase patronal, por eso es que llamamos a votar por los candidatos más representativos de los trabajadores y a no dar un solo voto al PRI. Ningún obrero y campesino conciente puede dar un solo voto a favor de los candidatos oficiales David Jiménez González, Gonzalo Pastrana Castro o Lauro Ortega, cuando es sabido que éstos siempre han representado al gobierno de los patrones, banqueros y caciques.

¡Por un gobierno obrero y campesino! ■

# Campaña Socialista en Sonora

La campaña para diputado federal por el Séptimo Distrito Electoral y para gobernador del Estado de Sonora ha venido desarrollándose en diversos poblados, mismos que comprenden a los municipios de Bacum y Cajame.

Los candidatos independientes para diputado federal y gobernador, que son Ana María López R. y Carlos Ferra Martínez, respectivamente, han sido presentados a los pobladores de Altos de Jecopaco, Marte R. Gómez y Tobarito, Yucuribampo, Navojoa, Huatabampo, Pueblo Yaqui y otros. La trayectoria de lucha de los candidatos y el reconocimiento de la población han tenido como

(Pasa a la página 5)

# Huelga de Trabajadores en la Universidad de Puebla

(La siguiente declaración fue emitida por el Buró Regional de Puebla del Partido Revolucionario de los Trabajadores.)

Puebla, Puebla.— En la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) se vive actualmente un momento crucial. Esta universidad se encuentra en movimiento para demandar aumento de subsidio; es decir, para arrancarle al gobierno el financiamiento suficiente y oportuno para las diferentes actividades que lleva a cabo la universidad. El movimiento de la UAP es importante para confrontar de manera directa la política austera del régimen (que en el terreno de los servicios educativos se plasma en el Plan Nacional de Educación). En este sentido, se suma al descontento de la clase trabajadora, mismo que señala el período que vivimos.

Precisamente la vertebración a la lucha en contra del plan de austeridad está garantizada por las demandas de los sindicatos universitarios: el Sindicato de Trabajadores Académicos de la UAP (STAUAP) y el Sindicato Unico de Trabajadores de la UAP (SUTUAP, sindicato de los trabajadores administrativos y de intendencia), que se ha convertido en fuelle y dirección de la más amplia movilización que engloba a los estudiantes y a las autoridades universitarias. Con motivo de la revisión contractual demandan treinta y cinco y Treinta y siete por ciento de aumentos salariales, respectivamente.

La forma concreta de lucha consiste en el estallamiento de la huelga de los sindicatos universitarios. A partir del 31 de mayo, la agitación que se realiza en todo el Estado de Puebla —que ha cristalizado en la adhesión solidaria de sectores populares y organizaciones política y democráticas— culminó en una gran manifestación que según calculos conservadores aglutinó a 40 mil personas. Es decir, una manifestación como no se había visto

(Pasa a la página 6)

## Amplio Repudio a Candidatos del PRI

# Cuajimlpa, DF: Brigadas del PRT en Campaña

Por A. Loa

Los candidatos del PRI en el Vigésimo Tercer Distrito Electoral en el Distrito Federal (que comprende a la Delegación Cuajimalpa), han sufrido fuertes descalabros. Los priístas se han enfrentado en muchos casos a un franco rechazo por parte de los habitantes de este lugar del DF. Por ejemplo, cuando organizaron un mitin en Chimalpa: pese a los conjuntos "guapachosos" y las peleas de box que fueron presentados para atraer al público, muy pocas personas se presentaron y entre ellas estaba un grupo de jóvenes que al comprobar lo grotesco de los discursos quemaron las mantas del PRI.

Tal vez mejor ejemplo sea el hecho de que una señora, al solicitarle la brigada del PRT su barda para pintarla, dijo: "Sí es en contra del PRI y en favor del aumento de salarios, píntenla toda".

La base de esta actitud de los habitantes de Cuajimalpa radica principalmente en que están cansados de tantos abusos, burlas y engaños, y aunque tradicionalmente han sido ciudadanos pacíficos, también han demostrado que cuando se deciden a luchar logran lo que se proponen. El que se construyeran más escuelas y los puentes para peatones que existen en la carretera (la carretera principal México-Toluca) son muestras de que mediante la movilización han conseguido ser atendidos para la solución de sus problemas.

Las brigadas del PRT han encontrado una buena acogida en el Vigésimo Tercer Distrito Electoral, pues al realizar sus pintas, hacer sus periódicos murales o distribuir Bandera Socialista y volantes los ciudadanos nos cuentan abiertamente sus problemas.

"Los delegados nos tienen cansados —cuenta una señora— pues cuando se trata de parar la construcción de nuestras pobres casas, rápido actúan; pero cuando uno los quiere ver para solicitar drenaje o algún otro servicio, nunca están y debemos pasar por no sé cuantos secretarios". Y agrega: "Son muy arbitrarios, pues ya ven ustedes, transformaron una sala de lectura en un banco privado, salones de jardines de niños en oficinas de la policía y un bonito teatro al aire libre en una caja horrible que hoy es el cine Pedro Infante, también empresa privada construida en terrenos públicos".

Un maestro nos dice: "Los delegados se burlan del magisterio. El (delegado) anterior, el 15 de mayo nos rifaba estufas y petróleo y faldas pasadas de moda; la actual delegada, anuncia 'una gran comida' para los maestros y sirven huevos revueltos y frijoles sin que alcance para todos los que asisten".

Un obrero comenta: "Uno llega cansado por la noche y si quiere darse un baño, no es posible, porque suspenden el agua todos los días; claro, como necesitan dotar de agua a Lomas de Chapultepec, aquí nos podemos quedar sin ella".

Los candidatos del PRI, en lugar de preocuparse por estos problemas hacen su campaña con festivales. Circo y pan para nosotros, pero nada dicen de los problemas del país.

Nuestra Propuesta...

El PRT no puede presentar legalmente candidatos (la legislación electoral nos lo prohibe), hecho que nos ha obligado a llamar a votar en contra del PRI, por candidatos de otros partidos. Pero no podemos llamar a votar por candidatos de aquellos partidos que al igual que el PRI representan a los capitalistas, como es el caso de los partidos Acción Nacional, Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y Demócrata Mexicano (PDM); estos partidos, aunque tienen ciertas diferencias con el gobierno, esencialmente representan las mismas soluciones que éste: austeridad y desempleo para los trabajadores, altas ganancias para los capitalistas.

En el Vigésimo Tercer Distrito hay tres candidatos de los partidos que se reclaman de los trabajadores y del socialismo: los candidatos de los partidos Comunista Mexicano (PCM), Popular Socialista (PPS) y Socialista de los Trabajadores (PST). El PRT llama en este distrito a votar por estos candidatos; no porque creamos que sus programas sean correctos (los tres tienen en común la perspectiva de colaborar con los capitalistas y su gobierno), sino porque un voto por ellos es un voto en contra del gobierno del PRI y su política de austeridad y desempleo. Es decir, nuestro apoyo a estos candidatos es un apoyo crítico, para fomentar la necesidad de la unidad de los trabajadores y campesinos en contra de los capitalistas.

## El Voto Unido de los Trabajadores puede Triunfar

# Naucalpan: Candidatos de los Colonos en Listas del PST

Por Alberto

Las colonias populares del Vigésimo Distrito Electoral del Estado de México, en Naucalpan, donde se sitúan los principales barrios obreros, se disponen a derrotar al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las próximas elecciones para diputados federales.

Esta es Nuestra Lucha

En Naucalpan las cosas han cambiado. Ya no es tan fácil que suban las tarifas de los servicios públicos. Hoy no se puede oprimir y explotar a la clase obrera con la misma facilidad de hace algunos años. Ahora, los colonos pobres, los obreros y pequeños comerciantes cuentan con un arma para la lucha en defensa de sus intereses: la Unión de Colonias Populares de Naucalpan, Asociación Civil (NAUCOPAC).

Es que las amargas experiencias de traiciones, engaños y arbitrariedades vividas con el PRI, su gobierno y sus candidatos han dejado una huella difícil de borrar en la conciencia de los obreros y los colonos.

Alfredo Moreno Ruiz, René Martínez Souverville, Roberto Soto Prieto, Salvador Navarro: he aquí a los destacados priístas naucalpenses, que hoy como ayer intentan mantener a las colonias populares en una situación de hambre y miseria. Candidatos que se reúnen para buscar la mejor forma de subir los impuestos, los pasajes de autobús, las tarifas de agua y alumbrado público, para declarar ilegales las huelgas obreras y reprimirlas. ¿Hará falta decir más? Baste entonces con señalar el nuevo impuesto de veinte, cincuenta y hasta cien por ciento adicional a las ganancias de los pequeños comerciantes, oprimidos por los grandes acaparadores, que deberán pagar por tener derecho a trabajar los domingos y días festivos. Estos son los "logros" de los candidatos de la patronal.

En Naucalpan hemos venido ganando terreno a la burguesía. Impedimos, por ejemplo, que los compañeros de San Juan Totoltepec fueran desalojados de su colonia, luchamos con ahínco para frustrar el aumento a los pasajes; rechazamos decididamente la detención policiaca de nuestros dirigentes América Abaroa y Cuauhtémoc Ruiz, y estamos seguros de que el actual intento patronal de aumentar las tarifas de servicios públicos terminará en el fracaso.

Nuestras armas han sido la movilización y la organización independiente con respecto a la patronal. Luchamos en las fábricas y en las colonias, y hoy nos hemos propuesto entablar una lucha contra el PRI también en el terreno electoral.

Nuestra confianza nace del arraigo en las colonias populares, de nuestra influencia y nuestra capacidad de movilización. Hace unos días, por ejemplo, movilizamos a más de mil personas a Nezahualcóyotl, que fueron a exigir al gobernador del Estado de México, Jiménez Cant regularización inmediata y grat la tenencia de la tierra ¡Y esta movilización la preparamos en m de una semana!

Pero esto no es todo. Al ver fuerza de nuestra campaña elect los priístas decidieron aceptar el reto que les habíamos lanzado: participar en un debate político el PRI y la coalición NAUCOPAC-Partido Revolucionario de los Trabajadores presentaran sus programas. El resultado del debate planeado en la Colonia Estado de México, fue que los priístas tuvie que salir corriendo. Doscientas personas aclamaron a América Abaroa, nuestra candidato, al tie que rechazaron abiertamente a los candidatos priístas.

Contra el Fraude Electoral

La campaña electoral del PRI el distrito veinte ha disminuído considerablemente. Lo más seguro que ya se sientan derrotados aquí.

Sin embargo, en todo el Estado México el PRI viene dejando para último momento su carta fuerte. L presidentes municipales están obligados a entregar materiales de construcción a las colonias popula y no lo han hecho. Pretenden que esos materiales sean entregados u días antes de las elecciones y así presentar este acto como un regal del PRI al pueblo. Es el más gra de los descaros. Esos materiales construcción pertenecen al pueblo, podemos vender nuestra voluntad, permitiremos que los que nos robe nuestros salarios y nuestros puest nos roben también nuestros votos.

El partido de los patrones cuen también con la posibilidad del frau electoral. El primero de julio estaremos en todas las casillas electorales vigilando que no se cometa fraude alguno. Llamamos a todos los pobladores de Naucalpan, muy particularmente a los habitante del Vigésimo Distrito, para impedir que el PRI defraude y traicione la verdadera voluntad popular. Al mis tiempo, hacemos un urgente llamad

(Pasa a la página 9)

**Bandera Socialista**

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo fue publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir la palabra "Movimiento" antes de su nombre (señalada con una "M").

Director: Jaime González.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Margarita Maciel, Juan Martín Sevilla, Omar Sánchez, Carlos Zamorano. Dibujos: Sadu. Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvárez. Domicilio de la Redacción: Baja California No. 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 574-59-68. Impreso en: Litho Balúmcanan, Teléfono 763-12-75.

Los artículos firmados no necesariamente contienen el punto de vista de Bandera Socialista, ésta aparecerá todos los lunes de 1979, excepto el 9 de abril, el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Editor (excepto para suscripciones) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

SUSCRIPCIONES

Norte y Centroamérica, el Caribe: Suscipciones por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto): $20.00 MN. o $1.5 Dlls. Por seis meses: ordinario, abierto $50.00 MN o $2.50 Dlls; ordinario cerrado $130.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, abierto $100.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, cerrado $220.00 MN. o $10.00 Dlls. Europa: seis meses, sólo Correo Aéreo $10.00 Dlls.

Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

Número 111, 18 de junio de 1979.
Cierre de esta Edición:
13 de junio de 1979.

## Hernández J. Busca Suprimir a la Oposición

# Por que hay que Combatir la Purga en el STRM

espués del movimiento de huelga en abril por revisión salarial, telefonistas viven una situación donde la consolidación y el talecimiento internos del sindicato nen a ser una de las tareas oritarias: es necesaria una política e impida la desmovilización ante el cho de no haber logrado romper el pe salarial del 13,5 por ciento puesto por el gobierno; una lítica de unidad y cohesión que rtalezca la confianza de los abajadores en sus fuerzas y que le muestre a la empresa y al mismo bierno que ni la requisa ni los pes salariales impedirán que se dé ntinuidad a los avances ganizativos y contractuales logrados las pasadas luchas.

Sin embargo, la dirección del TRM adoptó una política opuesta a de la cohesión y la unidad. xpulsó del sindicato a quince abajadores y suspendió p.. cinco y es años los derechos sindicales de esenta y cuatro más, entre ellos a ompañeros que se han destacado por lucha constante a favor de la emocracia y que participaron tivamente en la caída del "charro" alustio Salgado.

Este hecho viene a contrarrestar política de consolidación que el ndicato requiere y siembra la

división. Viene a coartar la libre expresión de cualquier oposición y atenta en contra de la democracia interna; ésta debe descansar en la libre expresión de cualquier oposición, en que exista la posibilidad de que cualquier corriente disidente del Comité Ejecutivo Nacional pueda plantear sus posiciones al interior del sindicato, aunque éstas sean contrarias a las de la dirección. Los trabajadores tienen derecho a discutir todas las alternativas y optar por la que consideren más conveniente; esto no pone en peligro la unidad del sindicato, sino todo lo contrario, la fortalece.

Es así como Hernández Juárez prioriza sus intereses burocráticos sobre los intereses mismos del sindicato y afecta los mínimos derechos democráticos de los trabajadores a organizarse al interior del sindicato para defender sus puntos de vista. Una sanción masiva se revela evidentemente como una purga, ya que cada sindicalizado tiene el derecho de conocer las acusaciones concretas que se le hagan y defenderse ante el sindicato. Esto debe llevarse a cabo antes de aplicarse cualquier sanción.

Es evidente que unos de los motivos fundamentales que Hernández Juárez tuvo para llevar a cabo estas suspensiones es la celebración de una convención nacional, que tendrá lugar en septiembre. En este sentido, hace a un lado a todo aquél que pudiera cuestionar la política del Comité Ejecutivo. Hernández Juárez quiere tener las manos libres en dicha convención.

Por otro lado, al quitarle los derechos a los sancionados, el Comité Ejecutivo se libra de cualquier obligación para defenderlos ante cualquier agresión que sufran por parte de la empresa. Los suspendidos y expulsados tampoco tendrán la posibilidad de argumentar y luchar en las instancias sindicales por sus puntos de vista. Es así como Hernández Juárez pretende imponer la política de la dirección sin problema alguno. Esta política es la de una creciente colaboración con el gobierno y sus planes de austeridad.

Por todo esto, los telefonistas se deben oponer enérgicamente a este tipo de medidas antidemocráticas. El Comité Ejecutivo debe dar una explicación de cada caso en particular y que cada uno de los compañeros tenga derecho a defenderse ante todos los miembros del sindicato. En todo caso, la forma correcta como podrían ser discutidas y revertidas las sanciones incorrectas sería por medio de las asambleas judiciales, que son los organismos estatutarios para adoptar este tipo de decisiones. ■

## Buscan un Aumento al Sobresueldo

# Maestros de Chiapas en Huelga

as pésimas condiciones de vida que afrontan los trabajadores de educación en el país se han gudizado especialmente en el Estado Chiapas. La explotación y el auge" petroleros han hecho que los recios de los artículos de primera ecesidad se disparen hasta las ubes.

Por esta razón, los maestros de se estado hicieron suyo el lanteamiento que habían hecho los rigentes del Sindicato Nacional de rabajadores de la Educación (SNTE) -aprobado en los congresos acionales celebrados en La Paz y uanajuato—, en el sentido de digirles a las autoridades un obresueldo de ochenta por ciento ue aunado al cuarenta por ciento ue actualmente perciben quivaldría a un 120 por ciento).

Esta demanda pronto encontró eco fue propagada por todo el estado. sto orilló al Secretario General de Sección Siete del SNTE, Jorge aniagua Zenteno, a declarar que el roblema ya estaba resuelto y que el de mayo (día del maestro) el ecretario General del Comité jecutivo del SNTE haría la eclaración oficial con respecto al umento a través de la televisión.

Lo que los maestros vieron ese a en sus pantallas fue el lloriqueo José Luis Andrade, el Secretario eneral, quien "con lágrimas en los os (entendía) la situación del país". or eso, "no se solicitaría un umento salarial que fuera más allá la realidad nacional".

Esto indignó a los maestros de imaria, quienes redoblaron sus fuerzos en la propagandización de demanda. La zona norte de hiapas determinó parar las labores sde el día 23 de mayo, hasta que eran concedidas sus demandas.

Las zonas del centro del estado poyaron la protesta y decidieron mbién parar desde el 31 de mayo. la costa, algunas zonas también araron.

La actitud de los "charros" de la ección Siete fue nefasta: reunieron a gunos secretarios generales de legación para hacerles firmar un documento en donde se repudiaba "a los maestros paristas". La reacción de los maestros no se hizo esperar, y el paro se generalizó en todo el estado.

Los maestros de primaria recibieron el apoyo de las escuelas tecnológicas agropecuarias, que realizaron un paro estatal de dos horas para manifestar su inconformidad con la dirección de la sección y su apoyo a los paristas.

Las autoridades educativas han amenazado con levantar actas de abandono de empleo a todos los maestros que no vuelvan al trabajo. Ante esta amenaza se represión, la Corriente Sindical Independiente y Democrática del SNTE (COSID) ha llamado a distintas organizaciones de trabajadores a apoyar a los maestros chiapanecos; llamó también a la dirección del SNTE a que asuma su papel, se defina en favor de la demanda que ella misma propuso en los congresos nacionales y que movilice a otros maestros en apoyo a los paristas de Chiapas.

Las demás corrientes que se reclaman por la democracia y la independencia sindicales en el seno del SNTE deben también llamar a la dirección del sindicato a que apoye el paro en Chiapas. ■

**DEBATE**

Sobre la participación en las elecciones.

Expondrán ponentes del Partido Comunista Mexicano, el Partido Revolucionario de los Trabajadores y la revista Punto Crítico.

El jueves 21 de junio, a las 18:00 horas —seis de la tarde— en el Auditorio Ho Chi Minh de la Facultad de Economía, en la Ciudad Universitaria, DF.

## Tijuana: Manifestación de Miles

# Estudiantes de Baja California contra las Cuotas

Además de quince días de haber levantado en bloque las huelgas de las diferentes escuelas, los estudiantes de Tijuana continuaron su movimiento en las calles. Sustituyeron los tradicionales actos de vandalismo del día del estudiante por una manifestación política pública.

Este 23 de mayo, varios miles estudiantes salieron a manifestarse en contra de las cuotas en las universidad. Esta movilización ha dejado ver que, ante el aumento de 540 por ciento a las cuotas de la universidad, ha aparecido la justa protesta de parte de las bases estudiantiles. Dicho aumento que las capas más oprimidas de la población no tendrían acceso alguno a la educación superior.

La huelga universitaria y en general todo el movimiento, ha tenido un desarrollo que rebasó las previsiones y pronósticos. Mediante la Coordinadora Estudiantil, organismo que ha sido la dirección de la lucha durante todo el movimiento y que se ha caracterizado por su representatividad y por contar en su interior con un clima democrático, se han logrado conquistas como la derogación del 540 por ciento de aumento y el aumento del subsidio del gobierno federal por 96 millones de pesos.

La lucha actual está encaminada hacia la democratización de nuestra universidad. La sucesión en la rectoría es de especial interés para el gobierno. Se abre la coyuntura para que el gobernador —que representa el grupo hegemónico en Baja California Norte— intente colocar a "su gente" al interior de la Universidad Autónoma de Baja California. Los diferentes grupos priístas se enfrentan para avanzar hacia la rectoría. Por eso hay que evitar que el próximo rector sea impuesto y que los universitarios sean quienes elijan de una forma democrática a una persona que realmente represente sus intereses. ■

## Nicaragua: Entrevista con un Dirigente de la LMR

# "Es Necesaria la Organización Independiente de los Trabajadores"

(La siguiente entrevista fue realizada con un dirigente de la Liga Marxista Revolucionaria, organización trotskista en Nicaragua. El entrevistado llegó recientemente a la Ciudad de México, donde tuvo lugar la entrevista.)

**Bandera Socialista.**— ¿Cuál es la situación del movimiento obrero y de otros sectores oprimidos en Nicaragua?

**Respuesta.**— La represión desatada por la dictadura militar de Somoza a partir de la insurrección sandinista de septiembre de 1978 es la causa del reflujo en que entran los sectores más importantes de los movimientos.

Los trabajadores de los hospitales, que durante el mes de agosto del año pasado luchaban por conquistas salariales y por mejoras propias de su gremio, fueron arrollados por la represión. Los representantes del régimen en la rama de la salud cerraron todo tipo de negociaciones y despidieron a tres mil trabajadores.

Los dirigentes de la Central de Trabajadores Nicaragüenses (CTN, de tendencia socialcristiana) intentaron impulsar una lucha por la reinstalación de los compañeros despedidos. El intento fracasó por la falta de movilización, ya que los trabajadores de la salud estaban atemorizados por la represión.

Los obreros de la industria de la construcción se encuentran atomizados desde 1975 por los despidos masivos. Hoy, el sector de la construcción cuenta con 2 mil trabajadores (en 1973 contaba con 12 mil), y algunas empresas se han declarado en quiebra últimamente. En la dirección del movimiento era hegemónico el Partido Socialista Nicaragüense (PSN) y éste fue incapaz, por su política colaboracionista, de implementar un programa de lucha para contrarrestar la ofensiva patronal. Actualmente, los empresarios de la construcción presionan a los dirigentes sindicales que se encuentran al interior del Frente Amplio Opositor (FAO) con el fin de que no agiten entre los trabajadores y no despierten el odio que sienten en contra de sus patrones.

Los estudiantes de secundaria han sido el único sector que se mantiene activo. La huelga nacional de estudiantes de secundaria que se realizó en abril del año pasado constituye —junto con la sublevación del barrio de Monimbó en febrero del mismo año— la más importante movilización del primer semestre de 1978. La represión que siguió a septiembre también desmovilizó a los estudiantes.

Los maestros antisomocistas, por su parte, formaron la Asociación Nacional de Educadores Nicaragüenses (ADEN). Después de un largo letargo organizativo, que duró desde 1971, los maestros se organizaron y alzaron su voz mediante comunicados de repudio al somocismo. En este sector también la represión hizo estragos. Después de septiembre se reunían solamente los dirigentes que estaban estructurados en alguna organización política.

La gran ausencia en las últimas movilizaciones en Nicaragua ha sido la del campesinado. Este ha sido sistemáticamente reprimido por la Guardia Nacional (GN) durante casi dos décadas, con el pretexto de combatir a la guerrilla rural. La Federación Campesina que existió en los años setenta desapareció por la represión. Entre 1975 y 1977 fueron asesinados por el ejército somocista 3 mil campesinos.

**Bandera Socialista.**— ¿Cómo han incidido el Movimiento Pueblo Unido y el Frente Patriótico Nacional en el movimiento de los trabajadores y sus aliados?

**Respuesta.**— Aunado al problema de desorganización y atomización de los trabajadores, está el problema de la dirección política y sindical. Los pocos sindicatos que existen en el país están bajo el control de los socialcristianos y de los estalinistas. Estos, por conservar sus alianzas con los capitalistas opositores de Somoza, no levantan las reivindicaciones más importantes de los trabajadores.

El Movimiento Pueblo Unido (MPU) se forma por la necesidad de la lucha unitaria en contra de la dictadura y contra todo el sistema de explotación. El desempleo y la carestía de la vida son problemas comunes a todo el pueblo trabajador.

Los principales impulsores de este agrupamiento —las organizaciones que concuerdan con los sandinistas, el Partido Comunista de Nicaragua (PCN, una fracción estalinista que no está reconocida por Moscú) y una fracción del Partido Socialista— se unieron bajo un programa de gobierno, en el qie se pretende incluir a los sectores capitalistas "democráticos" que se oponen a Somoza.

El programa del MPU no es un programa de acción para los trabajadores y sus aliados; todo lo contrario, es un programa de reformas que son permitidas en caso de que caiga Somoza. El gobierno de coalición que propone, según el MPU, sacaría al país del estancamiento económico e impulsaría el desarrollo; o sea, el desarrollo de una economía capitalista.

La alianza con sectores de capitalistas se concreta en la formación del Frente Patriótico Nacional, cuyo programa no se diferencia —en lo esencial— con el del MPU. Sin embargo los trabajadores siguen su vida cotidiana de hambre y de miseria, carga que cada día se les hace más pesada.

Ni el MPU ni el FPN representan realmente una alternativa para la solución de los problemas vitales de la población. Están sometidos a un esquema de colaboración con los capitalistas.

**Bandera Socialista.**— Entonces, ¿cuál es la perspectiva del movimiento en Nicaragua?

**Respuesta.**— La concepción de los partidos estalinistas y de los sandinistas —que firmaron programas junto con sectores de capitalistas— choca con la viva realidad de los trabajadores. En síntesis, el FPN plantea que los trabajadores deberán apretarse los cinturones, que deberán aguantar hambres y desempleo; es decir, que los trabajadores deben posponer indefinidamente sus luchas en aras de consolidar el prometido gobierno "democrático".

Debo aclarar que los sandinistas a pesar de su proposición en torno tipo de gobierno que debe formarse han realizado la lucha más encarnizada y audaz en contra de la dictadura. Indudablemente, son la vanguardia de la lucha democrática. En estos momentos, luchan contra GN en la ofensiva más fuerte y mejor preparada que hayan realizado.

Nosotros consideramos que las alianzas establecidas por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), alianzas en que sacrifican independencia política, constituyen un peligro para la revolución nicaragüense y para el sandinismo mismo. Sólo la organización independiente de los trabajadores y campesinos garantiza el triunfo de las fuerzas democráticas. Estamos seguros de que los trabajadores y sus aliados están dispuestos a luchar por conquistar mejores salarios, una reforma agraria, empleos y otras demandas. Organizar estas luchas es el eje de nuestro trabajo político en Nicaragua.

## Prepa 6: Amenazas de un Grupo Priísta

Un grupo priísta ha venido profiriendo amenazas en contra de profesores, trabajadores y estudiantes del Plantel Número Seis de la Escuela Nacional Preparatoria, de la Universidad Nacional Autónoma de México. Dicho grupo actúa bajo la máscara de ser un grupo cultural y se denomina "Pablo González Casanova".

El 25 de abril, un grupo de profesores fue amedrentado por los priístas, quienes se presentaron cubiertos con disfraces y portaban cámaras fotográficas. Esta fue la primera amenaza de la escalada que comenzó el grupo "Pablo González Casanova".

El 4 de mayo, un grupo estudiantil llamado CER (Comité Estudiantil Revolucionario) se encontraba en campaña en pos del derecho a la libre expresión de las ideas en la preparatoria. El CER repudiaba la amenaza que habían sufrido los profesores, cuando el presidente del grupo priísta los amenazó públicamente.

El 5 de mayo, mientras cubrían sus guardias de fin de semana, los trabajadores del plantel fueron también objeto de insultos y amenazas.

A partir de estos acontecimientos, los miembros del CER han estado sujetos a una estrecha vigilancia y no han faltado las intimidaciones y los intentos de soborno.

La tarea que le han encomendado sus jefes en el gobierno al "González Casanova" es muy distinta a la de la difusión de la cultura: su verdadera tarea es la de acabar con las expresiones de disidencia y descontento entre los universitarios. Sus vínculos con las autoridades son evidentes desde el momento en que emplean un método tan atractivo de afiliación de miembros como lo es el de acreditar materias a los estudiantes sin que sea necesario cursarlas. Esto les ha permitido aglutinar cierto número de "miembros".

El avance de este grupo debe ser detenido por medio de la lucha organizada de los estudiantes, profesores y trabajadores; para ésta se requiere de un frente unido de éstos.

### Respuesta a A. Lavín, sobre Energía Nuclear

# Las Plantas Nucleares sí son una Amenaza

Con gran interés, leímos la carta al Director de Bandera Socialista, publicada en el número anterior de este semanario, sobre el tema de la energía nuclear.

Pensamos que esta discusión resulta muy oportuna, debido al reciente impulso que se le ha dado a la industria nuclear en México. Efectivamente, el pasado 20 de mayo José López Portillo, Presidente de la República, asistió a la colocación de la vasija del primer reactor de la planta nucleoeléctrica que se construye en Laguna Verde, Veracruz. Además, se informó que "...la Comisión Federal de Electricidad construirá en varias regiones del país 90 plantas para generar electricidad, de las que 25 serán nucleoeléctricas..." (Excélsior, 30 de mayo de 1979). De esta manera, la carta de A. Lavín nos brinda la oportunidad de poner a discusión nuestros diferentes puntos de vista sobre una base nacional.

Según A. Lavín, "la industria nuclear cuenta con un riesgo. Pero ese riesgo no son los accidentes nucleares propiamente; desde mi punto de vista, el riesgo es el de la contaminación causada por los deshechos..." ("La Energía Nuclear ¿Una Amenaza a la Vida Humana?"", Bandera Socialista 110, 11 de junio de 1979).

Efectivamente, los deshechos nucleares o "basuras" de estas plantas constituyen uno de los problemas más graves. Sin embargo, las plantas tal y como son actualmente son un riesgo nada despreciable como fuentes de radiación y por el riesgo que en ellas se propaguen graves accidentes nucleares.

Todo parece indicar que el accidente de Three Mile Island no fue el último. En Lisboa, Portugal se realizó una manifestación de protesta en contra de las radiaciones ocasionadas por plantas nucleares (ver Excélsior, 4 de junio de 1979). Pero no sólo eso, el 2 de mayo —casi un mes después del accidente de Three Mile Island— en Oyster Creek, la planta nuclear cercana a Atlantic City, se registró otro accidente. Aunque no tuvo tanta difusión, debido a que fue mantenido en secreto hasta dos días después de que se registró, demuestra que los accidentes que han ocurrido constituyen un riesgo real. Me resulta difícil, lógicamente, creer que alguien pueda defender el uso extensivo de la energía nuclear al mismo tiempo que afirma que los deshechos nucleares son un peligro. Pero yo agregaría que es innegable que estas plantas son completamente inseguras. Lavín simplemente ignora este peligro, a pesar de los accidentes que ya han ocurrido.

Debido a la presión creciente en torno al accidente en Three Mile Island, se han dado a conocer nuevos hechos. Por ejemplo, Joseph A. Califano, Secretario Norteamericano de Salud, Educación y Bienestar, ha reconsiderado sus primeras apreciaciones sobre el número de muertes que morirán de cáncer a raíz de aquel accidente nuclear. Originalmente se consideró que no habría ninguna muerte, pero hoy Califano predijo al menos una muerte y se sabe que algunos científicos consideraron arriba de diez muertes (Time, "Further Fallout", 14 de mayo de 1979). El doctor Ernest Sterglass, médico experto en los efectos de las radiaciones, explicó que las cifras del gobierno norteamericano no tomaban en cuenta los daños ocasionados por la inhalación de gases radiactivos cerca de Three Mile Island. Estimó que las muertes ocasionadas por el accidente serán por lo menos trescientas y pueden llegar a 2 500 (ver Intercontinental Press/Inprecor, 12 de mayo).

Washington, 6 de mayo: manifestación de 125 mil personas en contra de las plantas nucleares.

Además, según los nuevos estudios de la National Academy of Sciences sobre las radiaciones, se considera que en los próximos veinte años "un americano por cada mil —aproximadamente 220,000— desarrollará cáncer como resultado de exposición a radiaciones naturales o producidas por el hombre" ("125,000 Join Antinuclear March on Washington", Intercontinental Press/Inprecor, 21 de mayo de 1979.).

Las revelaciones sobre la industria nuclear han ampliado la ola de protestas tanto en los Estados Unidos, como en muchos otros países.

Así, muy cerca de Three Mile Island, alrededor de 125 mil personas se unieron en la manifestación antinuclear más grande en los Estados Unidos. Esta manifestación estuvo integrada por contingentes de los sindicatos de ferrocarrileros, de acereros, empleados postales, trabajadores automotrices, mineros, electricistas y otros que asistieron a título individual. La consigna más importante que corearon los manifestantes está muy lejos de la alternativa ofrecida por A. Lavín. Los manifestantes exigieron: ¡No a las plantas nucleares! ¡Cerrémoslas todas ahora!

La posición de A. Lavín se va desenvolviendo en una serie de contradicciones cuando señala que el problema de la seguridad de la industria nuclear es de índole político y posteriormente reclama mayores recursos para "resolver este problema tecnológico". Entonces, no es un problema político, sino tecnológico; pero al final vuelve a plantear el problema político. Esto se asemeja al juego de ¿dónde quedó la bolita? Veámoslo: "El problema de los riesgos nucleares... no es tecnológico (¡) sino social y específicamente político... La alternativa es que los trabajadores del mundo y a través de los sindicatos de la energía nuclear (sic) busquen la solución de lograr que el capitalismo dedique parte de sus recursos a resolver este problema tecnológico (¡!) en la perspectiva de que los trabajadores logren el control de las empresas por medio de ejercer su propio poder político. Lógicamente, este es un problema revolucionario (¿?)" ("La Energía Nuclear ' ¿Una Amenaza a la Vida Humana?"", Bandera Socialista, 11 de junio de 1979). Y Lavín es quien nos acusa de falta de seriedad. Debemos agregar que no dice una sola palabra sobre los ejemplos que dimos de accidentes nucleares.

No podemos dejar de señalar nuestro acuerdo con la conclusión final de Lavín: la revolución socialista como solución. Sin embargo, su planteamiento en estos momentos como respuesta a los trabajadores y a la población en general que enfrentan la amenaza de la energía nuclear es completamente voluntarista. Pasa por alto los riesgos inmediatos que corren quienes viven cerca de las plantas nucleares y el nivel de conciencia de la población, que está luchando por el cierre de las plantas y no por el socialismo.

Por su parte, el movimiento obrero en los Estados Unidos ha dado su alternativa:

"...los politiqueros capitalistas dicen que no pueden cerrar las centrales nucleares porque no existen alternativas inmediatas. Dicen que tenemos que esperar hasta que éstas sean desarrolladas.

"Pero sí hay una alternativa inmediata: ¡Cerrar hoy mismo las plantas nucleares! Usar las centrales existentes que queman carbón y aumentar la producción de carbón para cumplir las necesidades del país en materia energética. Esto podría hacerse ahora mismo mientras sean desarrolladas otras fuentes energéticas.

"El sindicato de los United Mine Workers (de los mineros) señala que no hay necesidad de dedicarle enormes subsidios federales al peligro nuclear. Existen vastas reservas de carbón que sólo esperan ser explotadas". (Perspectiva Mundial, "Nucleares, No!", 4 de junio de 1979).

Dos últimas observaciones sobre la carta del compañero Lavín. Según Lavín, "deberíamos ser más cautos, medir las diferentes opiniones y no sólo adoptar la de algunos artículos y reportajes de Intercontinental Press/Inprecor, que son demasiado unilaterales" ("La energía nuclear...", Bandera Socialista, 11 de junio de 1979). Como respuesta, quisiéramos reproducir parte de un artículo aparecido en Combate, órgano del Comité Central de la Liga Comunista Revolucionaria, Sección de la Cuarta Internacional en el Estado Español: "La tarea de los marxistas revolucionarios es hoy paralizar la política nuclear de los gobiernos burgueses..." (Combate, "3 de junio antinuclear", 30 de mayo al 5 de junio de 1979). A la lista de publicaciones "unilaterales" le podemos agregar: Rouge (Francia), Was Tun (Alemania), Direct Action (Australia) y prácticamente toda la prensa de la Cuarta Internacional.

En su carta, Lavín nos llama poco serios ya que "el artículo de ustedes no demuestra nada. (...) Con el mismo derecho se podría hacer un reportaje sobre el cúmulo de muertes anuales que por accidentes aéreos hay en el mundo y concluir que es peligroso viajar en avión..." Y agrega Lavín: "se podría ajustar el título: 'El Vuelo Aéreo (sic), una Amenaza a la Vida Humana'".

Pero el destino le ha hecho una jugada a Lavín. Ahora resulta que viajar en avión sí constituye una amenaza a la vida humana. En efecto, actualmente se ha determinado por una Comisión Investigadora que volar en aviones DC-10 constituye un peligro debido al diseño —que toma en cuenta las ganancias capitalistas, no la seguridad de los pasajeros— de dichos aviones. Los vuelos de estas

## Campaña Socialista...

consecuencia un apoyo muy importante a su campaña, que se ha expresado en la realización de grandes mítines y asambleas. Ana María López se ha destacado como dirigente del Frente Campesino Independiente (FCI), organización que jugó un papel de vanguardia en el movimiento de 1976, que culminó con la afectación de 100 mil hectáreas en el Valle del Yaqui.

Ambos candidatos, que carecen de registro legal, son impulsados por el Comité Electoral de Izquierda (CEI), el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil, Popular e Independiente (FOCEPI) y por el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

El programa de lucha que se ha enarbolado tiene como eje la lucha por un gobierno obrero y campesino. Las demandas dirigidas al movimiento campesino incluyen los siguientes puntos:

1. Afectación sin pago de los latifundios.
2. Ocupación de las tierras que son negadas por la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA).
3. Defensa del ejido colectivo.
4. Contra la demagogia, las tranzas y paternalismo de la SRA y todas las dependencias que concurren hacia el campo.
5. Contra el reacomodo ejidal; no reconocimiento de las zonas de exclusión.
6. Por la organización de la mujer campesina.
7. Por la derogación de la ley sobre el tres por ciento de impuesto.
8. Por la sindicalización de los jornaleros agrícolas.
9. Reducción de la llamada pequeña propiedad.
10. Porque la unidad de dotación no sea menor de diez hectáreas.
11. Por la unificación y centralización de las luchas campesinas. ■

ntrol de las empresas por medio de
ercer su propio poder político.
igicamente, este es un problema
volucionario (¿?)" ("La Energía
clear ' ¿Una Amenaza a la Vida
mana?"', Bandera Socialista, 11 de
nio de 1979). Y Lavín es quien nos
usa de falta de seriedad. Debemos
regar que no dice una sola palabra
bre los ejemplos que dimos de
cidentes nucleares.

No podemos dejar de señalar
estro acuerdo con la conclusión final
Lavín: la revolución socialista
mo solución. Sin embargo, su
anteamiento en estos momentos
mo respuesta a los trabajadores y
la población en general que
frentan la amenaza de la energía
clear es completamente
oluntarista. Pasa por alto los
esgos inmediatos que corren
ienes viven cerca de las plantas
cleares y el nivel de conciencia de
población, que está luchando por
cierre de las plantas y no por el
cialismo.

Por su parte, el movimiento
rero en los Estados Unidos ha dado
alternativa:

antinuclear", 30 de mayo al 5 de junio de 1979). A la lista de publicaciones "unilaterales" le podemos agregar: Rouge (Francia), Was Tun (Alemania), Direct Action (Australia) y prácticamente toda la prensa de la Cuarta Internacional.

En su carta, Lavín nos llama poco serios ya que "el artículo de ustedes no demuestra nada. (...) Con el mismo derecho se podría hacer un reportaje sobre el cúmulo de muertes anuales que por accidentes aéreos hay en el mundo y concluir que es peligroso viajar en avión..." Y agrega Lavín: "se podría ajustar el título: 'El Vuelo Aéreo (sic), una Amenaza a la Vida Humana'".

Pero el destino le ha hecho una jugada a Lavín. Ahora resulta que viajar en avión sí constituye una amenaza a la vida humana. En efecto, actualmente se ha determinado por una Comisión Investigadora que volar en aviones DC-10 constituye un peligro debido al diseño —que toma en cuenta las ganancias capitalistas, no la seguridad de los pasajeros— de dichos aviones. Los vuelos de estas

# Campaña Socialista...

consecuencia un apoyo muy importante a su campaña, que se ha expresado en la realización de grandes mítines y asambleas. Ana María López se ha destacado como dirigente del Frente Campesino Independiente (FCI), organización que jugó un papel de vanguardia en el movimiento de 1976, que culminó con la afectación de 100 mil hectáreas en el Valle del Yaqui.

Ambos candidatos, que carecen de registro legal, son impulsados por el Comité Electoral de Izquierda (CEI), el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil, Popular e Independiente (FOCEPI) y por el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

El programa de lucha que se ha enarbolado tiene como eje la lucha por un gobierno obrero y campesino. Las demandas dirigidas al movimiento campesino incluyen los siguientes puntos:

1. Afectación sin pago de los latifundios.
2. Ocupación de las tierras que son negadas por la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA).
3. Defensa del ejido colectivo.
4. Contra la demagogia, las tranzas y paternalismo de la SRA y todas las dependencias que concurren hacia el campo.
5. Contra el reacomodo ejidal; no reconocimiento de las zonas de exclusión.
6. Por la organización de la mujer campesina.
7. Por la derogación de la ley sobre el tres por ciento de impuesto.
8. Por la sindicalización de los jornaleros agrícolas.
9. Reducción de la llamada pequeña propiedad.
10. Porque la unidad de dotación no sea menor de diez hectáreas.
11. Por la unificación y centralización de las luchas campesinas. ■

## Contra la Violencia Policiaca y la Discriminación

# El 29 de Junio: Manifestación Gay en México

Por Alejandro Guevara

Hace un año surgió el movimiento de liberación homosexual en nuestro país. El pasado 26 de julio, la opinión pública conocería por vez primera la existencia de homosexuales organizados. En esta fecha, el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR) se sumo a la manifestación por la amnistía general, convocada por el Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Exilados y Desaparecidos Políticos.

Posteriormente, surgirían públicamente dos grupos más: el Grupo Lambda de Liberación Homosexual y el Grupo Autónomo de Lesbianas Oikabeth. Estos grupos se han coordinado a través de la Coordinadora de Grupos Homosexuales. El surgimiento de este incipiente movimiento ha tenido gran impacto entre amplias capas de la población.

Recientemente, el movimiento homosexual se ha visto fortalecido con la aparición de una serie de publicaciones impulsadas por estos grupos. Entre ellas se encuentran **Nuestro Cuerpo y Política Sexual**, del FHAR, y **Nuevo Ambiente** del grupo Lambda de Liberación Homosexual.

Por otro lado, el 29 de junio próximo se efectuará una manifestación de protesta ante la presecución policiaca y la violencia sexista, para lo cual se pide el apoyo de todas las organizaciones y personas que se reclaman en contra de los prejuicios y la discriminación sexuales.

La difusión de la lucha de los grupos del Distrito Federal ha influído en los ánimos de homosexuales en provincia, de manera que están surgiendo agrupaciones en varias ciudades de la República.

Ante la juventud del movimiento homosexual en México, las agrupaciones gays (homosexuales) deben reactivar la unidad entre sí, pues ésta será la única garantía de fortalecer un amplio movimiento. Ya hora de reestructurar la Coordinadora de Grupos Homosexuales bajo ejes concretos que posibiliten acciones sólidas. La exigencia del derecho de reunión, asociación y expresión de los homosexuales y el derecho al empleo son demandas que atañen al movimiento en general. También es indispensable detener la persecusión policiaca, combatir al machismo que se expresa en asesinatos y en general en la violencia ejercida en contra de los homosexuales.

## Evaluación de los Partidos Políticos (Parte III)

# El PPS Presenta una Campaña Pobre

Por Pedro Peñaloza

La actual campaña electoral que desarrolla el Partido Popular Socialista (PPS) no ha mostrado el nivel de actividad que tuvieron sus campañas anteriores; mucho menos ha logrado despertar el entusiasmo de trabajadores y campesinos que en el pasado alimentó al lombardismo. El PPS ha sido desplazado de su monopolio como oposición electoral "de izquierda" con la aparición de nuevos partidos registrados en la arena política.

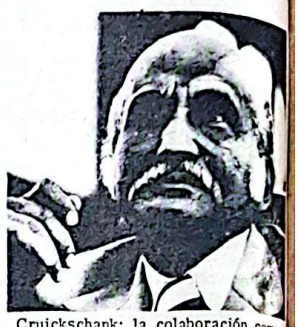
También debemos agregar otro factor en la decadencia del PPS: la escisión que sufrió en 1977. Esta escisión se comenzó a gestar después de que su actual Secretario General, Jorge Cruickschank, colaboró con el fraude electoral en las elecciones para gobernador de Nayarit a cambio de su senaduría por Oaxaca. El candidato a gobernador de Nayarit por el PPS, Gascón Mercado, encabezó una disputa interna que —por cierto— giró en torno a quién representaba más fielmente las ideas de Vicente Lombardo Toledano. Posteriormente, la corriente de Gascón se escindió y armó un escándalo público que dañó severamente al PPS.

El factor de fondo más importante en la decadencia de este partido, como se ve en el ejemplo anterior, es su abyecto colaboracionismo con el gobierno capitalista. El PPS mantiene la "teoría" de que el Presidente de la República en turno representa a una supuesta ala "patriótica", "progresista" o "antiimperialista" en el aparato gobernante; esta "ala", en su opinión, debe ser apoyada en contra de los enemigos de México. Gascón Mercado, por supuesto, también mantiene la misma concepción.

El Partido Revolucionario Institucional, por su parte, le ha pagado muy mal al PPS su colaboracionismo: durante el periodo alemanista, el lombardismo sufrió un brutal puntapié con las purgas al interior de la Confederación de Trabajadores de México (de la cual Lombardo Toledano fue fundador).

La dinámica que ha conducido al PPS hacia las ubres del aparato de dominación capitalista es precisamente la de restringir su programa práctico a la consecusión de reformas limitadas en el sistema (método conocido como "reformismo"). Esto, a pesar de que se reclama "marxista leninista", un partido del movimiento obrero que lucha por el socialismo. Mientras el PPS mantuvo cierta fuerza en el seno del movimiento de los trabajadores, el gobierno tuvo que consecuentarlo. Pero actualmente su base de apoyo se va reduciendo con la aparición de nuevas —o renovadas— fuerzas políticas que tienden a captar más y más a la oposición "desde la izquierda" al PRI.

El PPS, hoy en día, sigue manteniendo tozudamente su confianza en los sectores "progresistas" del gobierno a pesar de que en repetidas ocasiones ha sido reprimido, sus locales han sido quemados y sus militantes asesinados.



Cruickschank: la colaboración como una profesión

Nuestro partido, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, decidió en su último congreso extraordinario darle apoyo crítico a candidatos del PPS, del PCM o del Partido Socialista de los Trabajadores ahí donde éstos tuvieran cierta representatividad en movilizaciones o protestas públicas. Realmente, ha sido muy difícil encontrar candidatos de este partido que cubran el requisito marcado.

# A. Gallegos y J. Islas, Presos Políticos, ya no Están Incomunicados

(La siguiente declaración fue emitida el 6 de junio por Edgard Sánchez, Secretario de Acción Política del Partido Revolucionario de los Trabajadores.)

En el número 109 de **Bandera Socialista**, informamos sobre la incomunicación a que habían sido sometidos Arturo Gallegos y Juan Islas desde que fueron trasladados de la cárcel de Acapulco al Penal de Santa Martha Acatitla. Esta incomunicación fue finalmente resuelta cuando, el pasado viernes 25 de mayo, una comisión del PRT pudo entrevistarse con ellos.

Gallegos e Islas, junto con Octaviano Dionisio Santiago y Aquilino Lorenzo, son los cuatro presos políticos contra los que se preparó un plan de asesinato en la cárcel de Acapulco. Dicho plan fue descubierto hace cerca de tres meses (ver **Bandera Socialista** número cien). Según la Secretaría de Gobernación, el traslado de Gallegos e Islas obedece a la necesidad de protegerlos de posibles intentos de asesinarlos. Es evidente que el cambio de cárcel no responde al interés de protegerlos por parte de las autoridades, con cuyo conocimiento de planeaba su asesinato. Porque si fuera así ¿por qué no "proteger" a Santiago y a Lorenzo?

El pasado 25 de mayo, una comisión del PRT integrada por Edgard Sánchez y Alejandra Cárdenas —ex presa política en Guerrero— se entrevistó con Gallegos e Islas. Actualmente, ambos se encuentran en una sección especial del penal, donde están siendo sometidos a observación "psicológica". Esto constituye —de todos modos— una medida de aislamiento y presión. Por ello, exigimos el cese de todo tipo de presión e incomunicación en contra de Gallegos e Islas. También exigimos garantías para ejercer permanentemente el derecho a visitar a estos dos presos políticos, que son miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

# ...Universidad de Puebla

(Viene de la portada)
en los últimos años por su combatividad y extensión.

Para cuando este artículo salga a la luz pública se habrá realizado, ya, otra manifestación con carácter nacional. Los organizadores de la misma tratarán de que se duplique la asistencia con relación a la anterior. Será sólo por medio de la movilización como será posible sacar al gobierno del mutismo con que ha disfrazado su intransigencia, ya que a la fecha no ha dado respuesta alguna a las peticiones del movimiento.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, a través de sus miembros en Puebla, ha demostrado su solidaridad con la lucha de los sindicatos de la UAP y coadyuva a los trabajos del movimiento, por lo que llama a las organizaciones políticas y democráticas y a la ciudadanía en general a darle la más resuelta cobertura de apoyo al movimiento de los sindicatos de la UAP.

# ... Energía Nuclear

(Viene de la página 5)
unidades han sido prohibidos en muchos países en espera de un veredicto final. Y aquí tenemos un caso más para el compañero Lavín: obviamente la solución a este problema, la seguridad de estos aviones, encontrará una solución definitiva en una sociedad en donde la vida humana sea valorada por encima de las ganancias monetarias. Yo le pregunto al compañero Lavín: ¿qué propondría hoy a este problema de seguridad, que ya ha costado la vida a 274 personas que murieron en el accidente del Vuelo 191 de la compañía American Airlines? De acuerdo a su lógica, los DC-10 deben seguir volando, en espera de que algún día el sindicato de los trabajadores de la Mc Donell Douglas Corp. tomen el control de la empresa y obliguen a los empresarios a invertir en la investigación de la seguridad. Mejor aún, debemos esperar la llegada del socialismo.

# Naucalpan...

(Viene de la página 2)
al Partido Comunista Mexicano (PCM) para que retire sus candidatos del Vigésimo Distrito Electoral y apoye nuestra campaña.

**Llamado al Partido Comunista**

Tal vez cuando los miembros del PCM hayan oído el llamado, no lo hayan tomado en serio. Pero nuestra proposición sí es seria. Se basa en que nuestros candidatos son más representativos. América Abaroa es la Presidente de NAUCOPAC, es una de las personas más conocidas en el municipio por su trayectoria de lucha en contra de los caciques y los patrones; fue muy destacado su apoyo a las huelgas de Dixon, Lido y Morganite en 1975. Finalmente, y esto es lo más importante, es una candidato electa. En una asamblea efectuada el día 8 de marzo, ochocientas personas propusieron que la compañera América Abaroa fuera nuestra candidato.

Llamamos al PCM a no dividir las fuerzas de los trabajadores, a que retiren a sus candidatos y a que apoyen nuestra campaña electoral.

**Por qué Votar por el PST**

Como ya explicamos en otras ocasiones, el PRT no pudo levantar candidatos a diputados porque el gobierno nos negó este derecho de una manera arbitraria. Pero esto no le ha restado fuerza a nuestra campaña, porque el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) aceptó registrar incondicionalmente a nuestros candidatos. De tal manera que hoy participamos legalmente y tenemos la seguridad de ganar. Al llamar a votar por el PST, invitamos a los colonos a que luchen por cumplir el programa del PRT que es el mismo de NAUCOPAC, un programa que únicamente se cumple con una revolución socialista y con la instauración de un gobierno de los obreros y de los campesinos. ¡Derrotemos a los patrones en Naucalpan!

## Contra la Violencia Policiaca y la Discriminación

# El 29 de Junio: Manifestación Gay en México

Por Alejandro Guevara

Hace un año surgió el movimiento de liberación homosexual en nuestro país. El pasado 26 de julio, la opinión pública conocería por vez primera la existencia de homosexuales organizados. En esta fecha, el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR) se sumo a la manifestación por la amnistía general, convocada por el Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Exilados y Desaparecidos Políticos.

Posteriormente, surgirían públicamente dos grupos más: el Grupo Lambda de Liberación Homosexual y el Grupo Autónomo de Lesbianas Oikabeth. Estos grupos se han coordinado a través de la Coordinadora de Grupos Homosexuales. El surgimiento de este incipiente movimiento ha tenido gran impacto entre amplias capas de la población.

Recientemente, el movimiento homosexual se ha visto fortalecido con la aparición de una serie de publicaciones impulsadas por estos grupos. Entre ellas se encuentran **Nuestro Cuerpo y Política Sexual**, del FHAR, y **Nuevo Ambiente** del grupo Lambda de Liberación Homosexual.

Por otro lado, el 29 de junio próximo se efectuará una manifestación de protesta ante la presecución policiaca y la violencia sexista, para lo cual se pide el apoyo de todas las organizaciones y personas que se reclaman en contra de los prejuicios y la discriminación sexuales.

La difusión de la lucha de los grupos del Distrito Federal ha influído en los ánimos de homosexual en provincia, de manera que están surgiendo agrupaciones en varias ciudades de la República.

Ante la juventud del movimiento homosexual en México, las agrupaciones gays (homosexuales) deben reactivar la unidad entre sí, pues ésta será la única garantía de fortalecer un amplio movimiento. Es hora de reestructurar la Coordinador de Grupos Homosexuales bajo ejes concretos que posibiliten acciones sólidas. La exigencia del derecho de reunión, asociación y expresión de lo homosexuales y el derecho al empleo, son demandas que atañen al movimien en general. También es indispensable detener la persecusión policiaca, combatir al machismo que se expresa en asesinatos y en general en la violencia ejecida en contra de los homosexuales.

## Evaluación de los Partidos Políticos (Parte III)

# El PPS Presenta una Campaña Pobre

Por Pedro Peñaloza

La actual campaña electoral que desarrolla el Partido Popular Socialista (PPS) no ha mostrado el nivel de actividad que tuvieron sus campañas anteriores; mucho menos ha logrado despertar el entusiasmo de

—por cierto— giró en torno a quién representaba más fielmente las ideas de Vicente Lombardo Toledano. Posteriormente, la corriente de Gascón se escindió y armó un escándalo público que dañó severamente al PPS.

El factor de fondo más importante

brutal puntapié con las purgas al interior de la Confederación de Trabajadores de México (de la cual Lombardo Toledano fue fundador).

La dinámica que ha conducido al PPS hacia las ubres del aparato de dominación capitalista es precisamente la de restringir su programa práctico a la consecusión de reformas limitadas en el sistema (método conocido como "reformismo"). Esto, a pesar de que se

## Desde 1968, Nuevo Período de Luchas en el Campo

# Entrevista con M. Montes, Dirigente de la CCRI

(A continuación, publicamos una entrevista con Margarito Montes Parra, Secretario General de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) y miembro del Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores. La entrevista tuvo lugar el día 29 de mayo.)

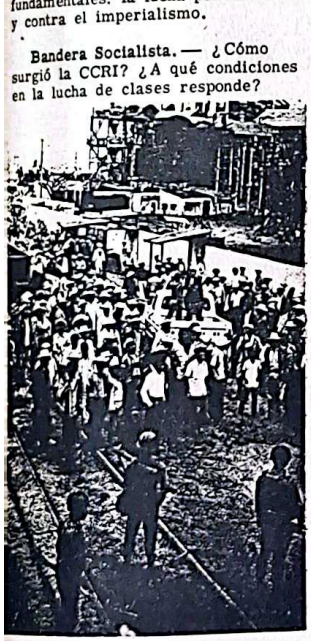
**Bandera Socialista.**— ¿Podrías explicarnos brevemente qué es la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente?

**Margarito Montes.**— La CCRI es una organización campesina que tiene como objetivo aglutinar a los campesinos y obreros agrícolas del país para luchar por sus demandas; reivindica la independencia con respecto al aparato gobernante para la organización campesina.

Nosotros privilegiamos la movilización de masas como método de lucha, aunque no despreciamos ninguna de las otras formas de lucha proletaria o campesina. Partimos de que existen en el campo diversos niveles de organización natural, de los cuales hay que avanzar en la construcción de una potente organización campesina de masas.

En diciembre de 1978, la CCRI definió sus principios, programa y dirección; se manifestó abiertamente contra el capitalismo y precisó como uno de sus objetivos la lucha por un gobierno obrero y campesino. Delineó, además, la necesidad de concretar, tanto en el terreno práctico como en el programático, la alianza de la clase obrera y el campesinado contra la explotación capitalista y por las reivindicaciones democráticas fundamentales: la lucha por la tierra y contra el imperialismo.

**Bandera Socialista.**— ¿Cómo surgió la CCRI? ¿A qué condiciones en la lucha de clases responde?



**Margarito Montes.**— La CCRI surgió el 29 de marzo de 1977 gracias a un acuerdo unitario de un conjunto de organizaciones campesinas regionales, algunas de ellas muy importantes en diferentes lugares del país.

Estas organizaciones, que surgieran al calor de la lucha campesina, son un legítimo producto del ascenso de la lucha de clases que se abrió en México desde 1968 y que ha tenido en el campo una de sus expresiones fundamentales. La CCRI ha buscado, desde su nacimiento, superar los niveles de dispersión y aislamiento regional en que se ha desenvuelto el movimiento campesino en los últimos años; avanzar en la construcción de una organización nacional del campesinado y del proletariado agrícola. Esto último lo consideramos una condición indispensable para forjar realmente la alianza obrero-campesina y para formar un gobierno obrero y campesino.

**Bandera Socialista.**— ¿Podrías hablar un poco del movimiento campesino en esta etapa de la lucha de clases?

**Margarito Montes.**— Para nosotros, a partir de 1968 se abrió un nuevo período para las luchas campesinas, hasta poder llegar a constituir un movimiento nacional. Sus principales expresiones han sido la lucha por la tierra, por mejores precios agrícolas, contra el caciquismo y la imposición política, la lucha de las comunidades indígenas por sus reivindicaciones como minorías explotadas, la lucha guerrillera vinculada al movimiento campesino y la de los obreros agrícolas por su organización. El movimiento de masas en el campo ha ido superando paulatinamente su confianza en el estado capitalista y en las formas tradicionales legales de expresión; ha adquirido en todos los niveles, nuevas formas de expresión independiente tanto en el plano organizativo como en sus métodos de lucha.

**Bandera Socialista.**— Suponemos que todo este proceso de lucha campesina está asentado en la profunda crisis agraria que se vive en el campo. ¿Podrías hablarnos de ella?

**Margarito Montes.**— Bueno, no es exactamente una crisis agraria sino una crisis del conjunto del sistema capitalista y de las formas de vinculación e inserción de la agricultura en el proceso de acumulación de capital en México. La crisis agrícola se ha hecho evidente desde 1965 como una crisis alimenticia, en tanto que la producción de granos y oleaginosas no alcanza para satisfacer la demanda interna. Esto ha hecho necesaria la importación masiva de alimentos y materias primas. Hay un agotamiento global del sector agropecuario y forestal, tanto para poder seguir produciendo en las condiciones del pasado (es decir, para mantener la reproducción de sus condiciones de producción) como para brindar empleo a la población campesina que normalmente debería asentarse en el campo, lo que se combina con la creciente incapacidad de la industria para absorber productivamente a la población excedente. La crisis se manifiesta, entonces, como una crisis alimentaria que es, básicamente, una crisis de capacidad de empleo.

Tomada en su conjunto, podemos señalar que el sector se enfrenta a una reducción sustancial de las áreas sembradas, a una descapitalización creciente de las áreas irrigadas, de las agroindustrias, de los cultivos comerciales de exportación (causado por el intercambio desigual agricultura-industria) y a un agotamiento global de la reforma agraria como mecanismo de concesión y contención de las masas campesinas. Los datos abrumadores: un millón de hectáreas de riego ensalitradas, un setenta por ciento de los ingenios azucareros en quiebra, más de tres y medio millones de campesinos sin tierra, una congelación de precios agrícolas que hace percibir una cantidad de dinero por tonelada menor a 1958, dos y medio millones de hectáreas maiceras que se han dejado de sembrar entre 1970 y 1978, etc.

**Bandera Socialista.**— ¿Cuál ha sido la respuesta del gobierno ante el ascenso del movimiento campesino?

**Margarito Montes.**— El uso intensivo de los mecanismos de control tradicional, una combinación específica de represión y concesiones. En su conjunto —aunque ha habido concesiones reales importantes— se ha venido imponiendo un curso represivo cada vez más claro. Esto constituye el pilar más importante del burgués antiagrarista y de la política gubernamental. Un ejemplo de esto es el asesinato de líderes campesinos como Eusebio García en San Luis Potosí, Pedro Beltrán en Hidalgo, Felipe Herrera en Puebla y otros. Además, el gobierno mantiene presos a más de un centenar de campesinos en Puebla, Guerrero, Oaxaca, Sinaloa, etc. Los arrasamientos de poblados con quema de casas, las violaciones de mujeres por parte de elementos del ejército y la persecución de comunidades indígenas como los tzotziles y tzeltales en Chiapas, son el pan de todos los días en México.

**Bandera Socialista.**— Háblanos de la política agraria del actual régimen de López Portillo.

**Margarito Montes.**— Es en su conjunto una política reaccionaria de corte burgués-tecnocrática y de un carácter netamente contrario a los intereses de las masas campesinas. Cada nuevo paso, cada nueva iniciativa del régimen se expresa en un nuevo ataque al campesinado. Un ligero recuerdo podrá esclarecer lo que decimos: la legislación favorable a PEMEX que permite la expropiación extensiva a precios bajísimos de terrenos ejidales; no se han resuelto una serie de expedientes de dotación agraria y actualmente hay incluso una negativa a su instauración; la privación de derechos agrarios a 170 mil ejidatarios, que la Secretaría de la Reforma Agraria maneja como un gran triunfo; la antigua legislación y la amenaza de su reforzamiento con nuevas leyes, como el proyecto de ley de producción y planeación agropecuaria, que favorece al latifundio y al neolatifundio; el abandono de los programas de organización colectiva, la reducción del monto del crédito a la agricultura: el incremento ilegal de los impuestos a la producción agrícola y la nueva congelación de los precios de garantía a los cultivos básicos y las indemnizaciones por expropiaciones, con lo cual se ha beneficiado al capitalismo agrícola.

**Bandera Socialista.**— Como militante del PRT y como dirigente de una organización campesina, ¿cómo contemplas la vinculación del proceso de construcción del partido y del fortalecimiento de las organizaciones de masas?

**Margarito Montes.**— Nosotros contemplamos nuestra actividad de organización en cuatro niveles directamente vinculados entre sí.

El primero es el de la organización de masas a nivel nacional, el de la elevación del nivel de conciencia de éstas y de sus cuadros dirigentes. La única forma de obtener esto, es la movilización por sus demandas.

El segundo, es el fortalecimiento de las estructuras de base del movimiento campesino en los planos regional y local. Este fortalecimiento pasa por la consolidación de las formas de organización para la lucha y para la producción, por el desarrollo de la democracia interior, y por la toma de posiciones a nivel de base cada vez más claros y con un horizonte más amplio.

El tercero, es el fortalecimiento de la dirección del movimiento campesino en sus niveles local, regional y nacional. Esto significa que los dirigentes campesinos habrán de

consolidarse como cuadros dirigentes, con un nivel de comprensión del proceso de lucha dentro de los marcos del programa de la revolución.

Finalmente, contemplamos la transformación de los cuadros dirigentes del movimiento campesino en cuadros revolucionarios del PRT. Esto implica su evolución a un nivel de conciencia revolucionaria superior —profesional, vale decir— que les permita dar respuesta a los problemas de relación entre las distintas clases sociales, a las tareas de construcción partidaria y de la lucha por el poder.

En esto —como en todo— no hay ningún proceso lineal. Por el contrario, es un proceso muy complejo de organización, de política de masas y de formación de cuadros. En todo caso, consideramos que hay una profunda dialéctica entre el fortalecimiento de las organizaciones de masas, que necesariamente deberán conservar su autonomía organizativa de los partidos, y el fortalecimiento del partido en su lucha por insertarse y dirigir al movimiento de masas. ■

SUSCRIBETE A

**Bandera Socialista**

NOMBRE: _____

CALLE Y NUMERO: _____

CIUDAD (Y ZP), ESTADO: _____

Ver tarifas en el Directorio, pág. 2.

Bandera Socialista

## Campesinos de Coatepec, Ver., Toman 2 Mil Has.

# "Queremos la Tierra, la Queremos ¡Ya!"

Por Margarito Montes

El domingo 10 de junio de 1979 a las 20: 30 horas —ocho y media de la noche— tomamos posesión de 2 mil hectáreas de tierra en el municipio de Coatepec, Veracruz. Estas tierras son propiedad de la nación, tal como consta en la documentación que obra en poder de los campesinos, y sólo la protección que el gobierno ha querido brindar a los latifundistas ha impedido que puedan ser entregadas a quien sí las necesita y sí es capaz de trabajarlas: los campesinos y sus familias.

El 10 de junio por la mañana tuvimos la asamblea preparatoria para la toma. Además de los treinta y siete compañeros del ejido Arriba y Adelante, estuvieron presentes comisiones de solidaridad de Palmarillo, Veracruz, de San Pedro Yeloixtlahuacan, Puebla, de la Sierra Mazateca de Oaxaca, de la colonia El Progreso de Jalapa, un nutrido grupo de médicos de la Unión Nacional de Médicos y numerosos miembros del PRT. Esta reunión fue presidida por el Comité Particular Ejecutivo del grupo de solicitantes y por la dirección nacional en pleno de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI).

Esta asamblea fue de gran importancia para afinar los detalles finales de la acción, revisar los alcances de la campaña propagandística y de solidaridad que emprendimos con más de dos meses de anticipación. En esta asamblea se ratificaron las comisiones que componen la organización interna para la toma de tierras y se revisó y aprobó un reglamento escrito para cada comisión.

Estas comisiones son: dirección central, control, recepción, vigilancia, información y cocina. Ahí mismo se decidió la hora en que entraríamos a las tierras. Fijamos las 18:00 horas como hora de reunión con todos los enseres y bastimentos, hora que sería respetada bajo cualquier circunstancia. Se decidió finalmente que la distribución de alimentos sería en la toma de tierras y en caso de represión imperaría el siguiente orden de prioridades: los niños, las mujeres embarazadas y las ancianas, y los hombres en buenas condiciones físicas.

A las seis de la tarde nos reunimos en el punto convenido todos los campesinos. Hombres y mujeres traían consigo todas sus pertenencias, alimentos y trastos de cocina; algunos con burros, la mayoría a pie.

A las seis y media iniciamos el camino hacia las tierras. Fue una jornada penosa, pues caía una lluvia torrencial y el camino consistía en una subida bastante pronunciada de varios kilómetros. Era conmovedora aquella masa humana llena de esperanza y resolución de lucha que ascendía las cumbres a tomar posesión de unas tierras largamente ansiadas y sobre las que se tiene ya un derecho incuestionable. Sobre ellas han puesto toda su voluntad durante más de seis años y por conseguirlas han sufrido todo el suplicio que imponen las tramitaciones agrarias, los fraudes de los leguleyos tramitadores y la represión policiaca ya sufrida en dos ocasiones.

A pesar del esfuerzo físico, el ambiente era de una gran animación y solidaridad. A las 20: 30 horas tomamos posesión de las tierras y procedimos a levantar el campamento. Desbrozamos el terreno para montar algunas chozas con plásticos y palos para protegernos de la lluvia durante la noche, al tiempo que se encendían fogatas y se preparaban bebidas calientes. Se establecieron las comisiones, en especial control y vigilancia y se acomodaron las familias en sus respectivos refugios. Buscábamos proteger especialmente a los niños que participan —con sus ocho, diez o menos años— por segunda o tercera vez en una toma de tierras y que igual que los grandes empuñan en sus manos los machetes tanto para las labores como para defenderlas.

Por la mañana, a las seis, convocó a asamblea. En ella discutió el problema del amparo la justicia federal y se tomaron decisiones respecto a las tareas políticas a realizar. En esta asamblea resaltan dos resoluciones la primera fue la de ponerle nombre al lugar de la toma. escogió el nombre de Campamento de Junio. Este nombre tiene triple significado para los campesinos: en primer lugar, expresa la fecha de la toma de tierras; luego simboliza el 10 de junio de 1971, que los campesinos reconocen como una fecha histórica en las luchas del pueblo; y, finalmente, se trata de continuar con este nombre el de Arriba y Adelante, nombre oficial del ejido adoptado en un periódico de confianza en el gobierno, que hoy se ha perdido.

La segunda decisión importante fue la de incorporar a las mujeres la lucha en plenitud de derechos lo mismo, se acuerda formar un Comité de Mujeres del Campamento 10 de Junio y respetar la voz y voto de las mujeres en las asambleas campesinas.

Hasta el momento no hay represión. Los campesinos están no está descartada, pero están dispuestos a mantener sus tierras. Así se construye la CCRI en el campo; así se construye el Partido Revolucionario de los Trabajadores entre los campesinos; así se lucha por la tierra.

## Latifundios Disfrazados como Pequeña Propiedad

# Sonora: Marcha Campesina Exigió Soluciones

Hermosillo, Sonora.— Los integrantes del Nuevo Centro de Población Ejidal 5 de Febrero, miembros del Frente Campesino Independiente (FCI, que forma parte de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente), realizaron una marcha agraria hacia la Ciudad de Hermosillo. La marcha partió el lunes 21 de mayo de la población de Bacobampo.

Los objetivos de la marcha eran: exigir la resolución de un expediente que data ya desde 1959; denunciar la política antiagraria del régimen; denunciar la represión que viven los campesinos del centro y del sur del país y de manifestar el descontento que existe entre todo el campesinado del Valle del Yaqui, porque la Secretaría de la Reforma Agraria está declarando inafectables muchos predios que están en poder de los acaparadores.

La marcha se inició con un mitin en la población de Bacobampo. Por todos los poblados donde pasó la marcha se realizaron mítines y se obtuvo el apoyo de campesinos, obreros, mujeres y estudiantes. Entre las organizaciones que brindaron su apoyo están el Sindicato Independiente de Trabajadores del Colegio de Bachilleres y el Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad de Sonora. Los estudiantes de los centros de estudios tecnológicos y agropecuarios en Vícam, Empalme, Ciudad Obregón y Hermosillo; ferrocarrileros, maestros, miembros de la Tribu Yaqui (pueblo de Vícam), del Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular de Empalme también manifestaron su apoyo a la marcha.

El Secretario de la Reforma Agraria, Francisco Toledo Corro, envió una delegación cuando la marcha acampaba en Empalme. Ofreció una audiencia para el jueves 24 entre las siete y las ocho de la mañana, para la cual proporcionó transportes. Algunos kilómetros antes de que la marcha entrara a Hermosillo, los campesinos continuaron a pie. Para cuando llegaron al lugar de la cita, Toledo Corro no estaba presente. El Secretario de la Reforma Agraria argumentó que habían llegado tarde, pero la verdadera razón puede estar en que el funcionario no le pareció el hecho de que la movilización pública continuara.

La entrevista tuvo que llevarse a cabo entonces con el delegado agrario, quien sólo repitió lo que ya había dicho antes: que los bloks (predios) solicitados por el "5 de Febrero" no son afectables, supuestamente porque son considerados como pequeña propiedad. En realidad, son latifundios disfrazados. El delegado informó que se estaban localizando otros terrenos para ser entregados al grupo, pero dejó claro que se actuaría "con el peso de la ley" en caso de que las tierras fueran tomadas.

Los campesinos han comprobado una vez más la demagogia y los engaños que utilizan los gobiernos estatal y federal para burlar a los campesinos. La marcha contrastó fuertemente con los discursos demagógicos de los candidatos de los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y Auténtico de la Revolución Mexicana, que se dicen representantes de los campesinos. los actos que llevaron a cabo mientras transcurrió la protesta.

La marcha cumplió con su objetivo, pues aunque estábamos conscientes desde el principio de que esta movilización no resolvería nuestro problema en lo inmediato sirvió para llevar nuestra voz a los poblados.

## «Quieren Cobrar... por encima de Nuestras Posibilidades»

# Carta de un Jornalero sobre CORETT

Por Manuel Vergel Peláez

(El autor del siguiente artículo es un jornalero de Anenecuilco, Morelos.)

La Comisión de Regularización de Tenencia de la Tierra (CORETT) está llegando a los poblados y debemos participar todos unidos para saber qué quiere y qué trata de sacar de nosotros.

Ellos están aquí, según dicen, para arreglar la cuestión de la tenencia de las tierras para que, una vez legalizadas las escrituras de propiedad, contribuyamos con impuestos al estado. Todos estamos interesados en resolver este problema, pero en una cosa no estamos de acuerdo: en que nos quieran cobrar un precio por encima de nuestras posibilidades económicas.

Sabemos que en Moyotepec, no lejos de aquí, los campesinos no le permitieron la entrada al CORETT porque perjudicaba a la población, que está constituída en su mayoría por jornaleros que viven sólo de su fuerza de trabajo. Les cobraban quince pesos o más por metro cuadrado, además de cobrarles por los cinco años anteriores a la fecha de regularización, de manera que había jornaleros con una deuda inmediata de veinte, treinta mil o más pesos a pagar —según ellos— con facilidades.

En Anenecuilco pasa algo similar. CORETT habla primero con los ejidatarios y les ofrece todas las garantías, aparte de tener la posibilidad de poseer un lote de 2 500 metros cuadrados. Posteriormente hablan con los de "La Loma" en donde muchas familias se han asentado por ampliación del pueblo, y es aquí donde pretenden "urbanizar" por medio de otorgar escrituras a sus habitantes.

Por lo que sucedió en Moyotepec, sabemos que lo que CORETT se propone es poner en contra nuestra a los ejidatarios. Por eso habló primero con ellos, para que estuvieran en contra de la mayoría del pueblo, que como aquellos que trabajamos en los arrozales, cañaverales y hortalizas de la región por un jornal. Muchos vamos a ejote a Tenextepango. Nosotros queremos que nos dividan, pero también hay hijos de ejidatarios "La Loma". Estamos dispuestos que nos regularicen nuestros lotes pero con la condición de que se paguen años atrasados y solamente diez por ciento de lo que CORETT fije. Si no acepta nuestras condiciones, entonces no tiene que hacer con nosotros.

Por último, queremos decirles los compañeros que estén pensando para la nueva elección de ayuntamiento municipal. Que éste sepa regir el pueblo y gobernarlo. Queremos que nuestro próximo ayudante trabaje el pueblo y tenga conciencia, que se ponga del lado de los ricos o se ponga la mano en el pecho y conciencia para con todos nosotros pobres. Será así como todos daremos nuestro voto para ese ayudante municipal.